**독일의 전자정부-마틴 eifert**

**독일의 멀티 레이어 관리의 개요**

독일 연방 공화국이란 이미 연방 상태를 나타내는 것입니다. 그것은 연방 수준과 국가 수준으로 나누어져 있는데 지방 자치 정부의 권리가 대부분의 국가 헌법과 기본법에 의해 보장되는 국가의 지역 수준의 양식입니다. 지방 자치 정부의 권리를 포함하는 연방 시스템은 입법 및 행정 능력에 관한 책임 분야의 복잡한 집합을 수반하고 있습니다.

다음으로 연방 동시 능력이란 민법 절차의 법률 및 경제 업무의 법을 포함하는 것입니다. 연방 법률에 의해서만 설정 될 수 있는 것은 주민 등록 등 문제가 숫자의 기본적인 법적 프레임 워크가 있습니다. 그러나 주 정부는 연방 수준에서 표현되는 챔버 상원은 입법 과정에 참여하고 있습니다. 그것은 주 정부 업무에 대한 입법 목적의 중요성을 상승시키는 것이다.

한편 미국의 나머지 역량은 관리의 분야에서 매우 강합니다. 미국은 물론 자신의 법률을 구현하고 있지만, 연방 법률의 대부분은 미국에 의해 구현됩니다. 그리고 이런 상태는 행정 조직의 문제에 대한 연방 법률뿐만 아니라, 연방 법률의 실행에 연방 규칙은 연방 법률의 균일 실행을 보장하지만, 상원의 동의를 필요로 하는 것으로 제정 될 수 있습니다.

이런 방법으로 도달 통일의 정도는 지역마다 다릅니다. 어떤 경우는 일반적인 관리에 관한 하나의 국가의 수준에서는 놀라운 자율성이 남아있습니다.

독일 13,000 Gemeinden이 있습니다. 국가 행정에 할당 된 많은 책임의 수준에서 국가 행정의 설립을 방지하고 시민 중심의 서비스 제공 촉진, 지방 자치 행정의 지방 행정 기관에 위임되었습니다. 따라서 지방 자치 단체는 대부분의 정부 서비스 담당 전자 정부의 발전에 큰 영향을 끼칠 수 있습니다.

이와 관련하여 para.2GG, Art.28도 자치에 대한 권리를 가집니다. 즉, 법에 의해 설정된 한계 내에서 지역 사회의 모든 업무를 규제하는 입법 및 행정 능력을 가지고 있습니다. 특히 28항. 2GG는 전반적으로 지역 단위 인적 자원 관리, 조직, 지역의 법률과 계획의 문제에 큰 자율성이 있습니다. 국가 당국의 감독은 지역 문제에 합법성에 국한되어 있지만 위임 된 책임과 관련하여 합리성을 확장하지 않습니다. 두 경우 모두 그것은 결정의 내용이 아니라 해당 조직의 프레임 워크에 초점을 맞추고 있습니다. 특히 복잡한 필드는 행정 절차에 관한 법입니다. 이 절차는 부분적으로 다양한 특정 법률 또는 규정 주법에 규정되어 있습니다. 이 법률은 응용 프로그램이나 허가 및 타사, 일반 대중 및 각종 행정 기관의 참여의 공식적인 요구 사항에 특히 많이 포함합니다.

**조정과 협력의 의미**

독일의 행정 시스템의 단편화는 때때로 협동 조합 연방이라고 하며 협력의 복잡한 시스템을 주도하고 있습니다. 그러나 연방 및 주 차원은 여러 측면에서 짜여진 기본 법칙에 따르면, 연방 및 테 주 차원 모두의 협력이나 국가 간의 협력을 해결 극소수의 조항이 있습니다.

협력은 다양한 형태로 등장했습니다. 물론 그 전문가들 사이에서 비공식적인 협력은 많습니다. 그리고 협력에는 입법에 대한 논의를 다루고 있습니다. 이에 대해 협력의 헌법제한은 명확하고 일부 주석가들은 지금까지 협력의 가능성에 도달로 이어질 것 이라고 하고 국가들도 책임 송금을 받아들입니다. 연방 헌법 재판소는 국가 간의 협력은 허용되지 않는다고 하지만 그렇지 않는 통제할 수 없는 문제에는 헌법에 요구 될 수 있습니다.

**독일 전자 정부 전략**

연방 시스템의 결과로, 독일 연방에는 균일한 전자 정부 전략이 없습니다. 주, 지방의 이니셔티브는 전자 정부 기본의 일반적인 개념과 부분적으로 일치하는 전자 정부 발전의 패치 워크, 최대 추가 비공식적 정치 네트워크에서 조정 및 전문가 중심의 시체를 실행합니다. 공공 기관의 IT 침투의 높은 수준은 일반적이므로 전반적으로 초기 상황은 모든 수준에서 약속합니다.

그들은 세계의 다른 곳에서 그대로 전자 정부에 대한 노력하는 패러다임 또는 Leitvild, 그리고 목표는 동일합니다. 전자 서비스 관리를 보다 효율적으로 더 투명하고 더 많은 고객 지향적으로 만들기 위해 모든 시계 주위 단일 지점에서 1년 365일 제공되어야 합니다. 때로는 이러한 비전은 자치 민주주의에 대한 자극이 될 것을 약속하고 전자 정부의 참여 요소를 강조하고 정치적으로 활동적인 시민의 개념에 의해 보충됩니다.

**주역 지원에서 연방 정부 차원**

연방 정부의 따라서 법무들은 전자 상거래 또는 전자 정부와 걱정 제공합니다 2001년까지는 첫번째 공급 업체가 시장에 진입하기 전에 관련 기술의 복잡성, 수요와 법적 발전에 대한 몇 가지 남아있는 불확실성의 예상 부족이 있었습니다. 한편 2001년에는 특히 유럽의 전자 서명 지침에서 유래 법의 첫번째 개정이 통과되었습니다. 전자 서명의 성공을 위해 응용 프로그램의 중요한 역할을 인식하고, 연방 정부는 지방 수준에서 전자 서명, 특히 멀티미디어 및 사용의 개발 및 응용을 촉진하기 위해 MEDIA@KOMM 이니셔티브가 1998년에 시작되었다.

이 프로젝트는 인테리어의 연방 정부에 의해 설립된 연방 정부 프로그램 ‘21세기 정보 사회의 혁신과 일자리’의 일부입니다. 136개 지방 행정이 참가하는 공개 경쟁 후 3곳의 수상자는 각각 약 8백만달러가 수여되었다.

2004년 파일럿 프로젝트에서 얻은 경험의 보급을 목표로 전송 캠페인 전송에 성공합니다. 서면 통신의 필요한 규정의 무리, 특히 행정 절차를 두기 위해 주요 장애물에 입증을 온라인으로 연방 정부는 민법을 개정하고 연방 정부의 공동 초안을 시작하여 전자 통신의 요구에 법적 프레임 워크를 적용하고 행정 절차 행위의 일치된 개정에 주 정부, 지금까지 연방 행정 절차법 일부 국가의 행정 절차 행위가 수정되었습니다. 나머지 국가는 곧 따를 것입니다. 연방 및 주 수준의 공동 접근 방식은 VwVfG의 일치를 보존합니다.

결론적으로 초기 연방 접근은 법적 프레임 워크와 지역 수준에서 파일럿 프로젝트를 위한 강력한 지원에 초점으로 설명 할 수 있습니다.

또한 국가 수준에서 D21 이니셔티브가 설립되었습니다. 이 사업의 목표는 경제 정치 및 행정 부문 간의 협력을 촉진하는 것입니다.

그리고 2000년 9월에 BundOnline 2005 이니셔티브를 시작했습니다. 이니셔티브의 핵심은 연방 정부 포털 및 2005년 전자에 적합한 모든 연방 정부 서비스를 제공하는 대상의 개발입니다. 포털 ‘와이탄드’는 세 단계로 개발됩니다.

그리고 이와 관련하여 연방 정부의 전자 정부 활동은 일반적으로 상태 관리를 현대화 할 드라이브의 일부입니다.

‘현대 국가’-현대 행정’이라는 행정 개혁은 1999년 12월 발사 IT 솔루션 국가와 국민과 국가와 기업 간의 협력을 위한 새로운 공공 관리 및 새 모델에 강력한 초점의 도입이 포함되었습니다. 정치적 수준에서 연방 정부는 정기적으로 전자 정부의 담당 상태의 비서를 충족하여 미국과의 협력을 강화하려고 합니다. 또한 그것은 이미 현재 조직의 프레임 워크는 협력에 대한 요구를 충족하고 적절한 조치에 관한 권고를 개발하기 위하려고 하고 있다는 것을 주장했습니다. 결국 2003년 7월에 총리와 국가의 총리는 전자 정부의 담당 상태의 다양한 비서에 의해 정교했던 ‘독일 온라인’이라는 공통의 전략에 합의했습니다.

**국가 수준 :: 포괄적인 전략의 첫 걸음.**

국가 차원에서는 지금까지 전자 정부 프로젝트의 수가 있었지만, 그것은 많은 국가가 자신의 다소 포괄적 전자 정부 전략을 개발하기 시작했다가 최근에는 없었습니다. 첫 번째 단계로 그들은 다양한 분산 노력을 하고 행정 개혁의 광범위한 프로젝트에 대한 링크를 전자 정부에 시간표에 따라 시작하는 경향이 있었습니다. 물론 그들 모두를 설명하기 위해 또는 정보를 제공하는 것은 불가능합니다. 오히려 나는 특히 흥미로운 사례에 초점을 맞추고 각각의 접근 방식을 지적합니다.

바이에른 정부는 사용자의 친화적 인 접근과 활동의 중요한 분야로써 효율적이고 균일한 행정 절차를 정의하는 전자 정부의 구현을 위해 그 컨셉을 공개하고 있습니다. 그들의 계획에는 모든 적절한 서비스가 전자적으로 전달되고 표준화 된 균일한 기술의 보급에는 상호 운용성을 확보하고 표준화된 균일한 기술의 보급은 전자 지불과 인적 자원 관리 시스템 등에 효율성을 향상시킵니다.

다음으로 브레멘에 대해 알아보면 이것은 이미 1999년 MEDIA@의 Komm 이니셔티브의 틀 안에서 전자 서비스 딜리버리에 대한 전략을 개발하고 있었습니다. 민간 기업 브레멘 온라인 서비스(BOS)는 전자 서명뿐만 아니라 전자 결제를 통합하는 절차를 실시하고 있습니다. 현재 실행중인 100개 이상의 응용 프로그램이 있습니다. 브레멘은 특히 다른 이웃 나라와의 보다 긴밀한 연계를 목표로 하고 있습니다. 2002년 5월 브레멘 주와 브레머 하펜시는 니더 작센 일부 Landkreise, Stadte와 Gemeinden 함께 지역의 전자 정부 네트워크를 시작했습니다. 이 네트워크는 브레멘의 정부와 니더 작센 주 정부 사이에서 2002년 6월부터의 해상도로 지원하고 있습니다.

**로컬 레벨 : 현황과 접근의 다양성 이질**.

시민과 행정 간의 접점은 지방 수준에서 이루어지기 때문에 최초의 전자 정부를 위해 노력하기 시작했습니다. 지역 수준의 혁신적인 잠재력은 변화하기 때문에 현재는 전자 정부 및 접근의 다양성으로 향한 진전에 대한 강한 이성이 특징입니다

**프레임 워크와 협력과 조정에 접근**

IT 사항에 대한 행정의 다양한 기관과 층 사이의 협력의 필요성은 오래 전에 실현되었다. 1992년 KoopAADV 다음에 자세히 취급하는 모든 관리 계층 밑에서 전문가로 구성되어 있는 위원회는 다음과 같이 말하고 있습니다 : IT 분야에서 정부와의 상호 정보 연계는 크로스 기관의 통신 요구가 높아짐에 직면하고 강화합니다. 그리고 기준의 적용 및 기술적, 조직적 표준화를 지원하고 개발됩니다. 이와 관련하여서 일반적인 문제와 협력 모드가 있습니다. 비교적 사소한 일반적인 문제를 때때로 협의에 의해 해결 될 수 있습니다. 이것은 전자 서명과 날짜 보안 배포를 지원하는 홍보의 일로 질문에 적용됩니다. 또 협력의 유형 예로는 행정의 개정에 관한 공동 초안의 정교 워킹 그룹입니다. 행정 절차 행위의 균일 연방 정부뿐만 아니라 모든 주 정부는 미래의 이탈을 방지하기 위해 함께 작동하도록 바인딩 되어 있습니다. 협력의 중요한 분야는 물론 포괄적인 협력을 필요로 하는 복잡한 문제입니다. 예로는 공통의 인프라, 일반적인 응용 프로그램 개발 및 기준의 지속적인 개선의 개발입니다.

**연방 정부(지방 자치 단체)의 협력**

독일 시스템은 투여 강한 분산이 특징입니다. 그 지역과 지역의 특성을 상정하고 있는 법률의 분권 실행이 잘 작동하는 경향이 있다는 전제에 근거하여 이것은 고려할 수 있고 그 수용성을 향상 시킬 수 있습니다. IT의 세계에서 다양한 행정 조직은 훨씬 더 상호 의존적인 규모의 경제와 상호 연결의 세계입니다. 이것은 중요한 기술적 요구 사항 메타레베루에서 행정의 협력 메커니즘을 만듭니다.

주 정부와 연방 정부 사이에 헌법상의 제한 협력은 헌법상의 문제를 동반하지 마십시오’synchronistion’의 의미에 초점으로 전자 정부 통일을 위한 중요한 기관으로 국밥 ADV,상호 정보량과 합의 지향적 논의를 위한 가장 중요한 것은 국밥 ADV입니다. 이것은 법적 구속력이 없지만 해상도 및 권고를 전달합니다. 그 절차와 위원회의 전문성을 위해 큰 정치적 중요성이 있습니다. 그 작업의 가장 최근의 예는 전자 행정 절차를 위한 transoiratation과 메타 커뮤니케이션의 표준(OSCI)와 행정(TESTA)를 위한 인트라넷에 운영위원회의 역할로 권고 하고 있습니다.

연방 정부 기관은 TESTA에 연결되도록 주로 주 정부 및 지방 정부의 다양한 네트워크가 있습니다. TESTA는 이러한 일반적인 디렉토리 암호화 및 행정의 공개 키 인프라(PKI)와의 통합과 같은 몇 가지 중앙 집중식 서비스를 제공합니다. 또한 이것을 제도화를 위한 첫 번째 단계는 일반적인 단위로 수송층(OSCI)를 위한 일반적인 전자 정부 표준을 개발하고 조정을 담당하고 있는 행정 단위의 자금을 조달하고 실행하기 위한 계약입니다.

이번에는 기술적인 문제 해결과 순순하게 걱정으로 전통적으로 간주되어 왔던 프로세스 뷰의 정치적 포인트의 통합을 필요로 하는 정치를 위한 역할 증대하는 것으로 정리하면 그것은 협력이 독일에서 성공한 전자 정부 개발의 주요 측면이 있는지 말할 수 있습니다. 연방 제도에 의해 부과 된 중앙 집권 바인딩의 결정을 통해 협력의 한계는 그러한 정보로 정치적 협력을 강화함으로써 간접적인 지표를 사용하여 최선을 보상 할 수 있습니다.