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김민섭

소개

영국은 정보시대의 선구자가 될 것을 목표로 한다. 이를 위해, 중앙정부는 정보와 의사소통기술의 흡수를 위하여 많은 정책공약을 만들었다. 이러한 정책 공약은 시민의 활성화 목적으로 일부 상당한 자원 투입에 의해 뒷받침되고 있다. 많은 측면에서, 전자 정부는 영국에 대한 정부의 근대화 프로그램의 중심에 자리잡았다. 정부의 전자부문의 야망들은 시민 참여와 참여 기회를 통해 정부의 전자 서비스 배달을 통해 공공 및 민간 생활의 모든 측면에 걸쳐 확장시킨다. 그러나 근대화의 일관되고 잘 구조화 된 프로그램의 표면 아래에 방식의 복잡하고 덜 만족스러운 상태이다. 하지만 장기적인 결과가 중요하다. 서비스 제공 및 시민 참여의 방식은 지역들 사이에 다양하기 때문일 뿐만 아니라, 현재 개발되고 있는 인프라는 국가, 지역에 종사하는 사람들 사회에 대한 기회를 형성하고 있기 때문에 미래에 국가, 국제 프로그램은 중요하다.

관리 프레임작업 및 관할

전자정부의 채택인 그들이 만들거나 영향을 준 방식은 조금의 주목을 끄는데 이점을 가지고 있다. 이 섹션은 공식적인 구조와 지방정부의 기능을 폭넓은 성격과 어떻게 그들이 전자정부를 위한 전망에 영향을 주는지에 대한 고려를 하기 전에 처음으로 계획해냈다.

기관 및 관리 프레임작업

주 당국은 그 중에 가장 중요한 서비스의 제공을 위한 책임이 있다. 주 당국은 속성의 기준으로 부과 협의회 세금의 형태로 자신의 소득을 수집한다. 그러나 대부분 지역에서 20%이하의 이 수입은 전체 지방 정부 재정의 단지 작은 비율을 차지한다. 지방정부의 수입 규모는 중앙정부의 보조금에서 나온다. 그 정부가 각각의 서비스에 드는 비용이 얼마인지의 기초토대로 결정된 보조금 연속적인 정부의 정책선호도를 상당한 의존으로 만들어진 보조금. 이러한 중앙정부로부터 지방정부의 이러한 재정적인 의존은 중대한 영향들을 가지고 있다. 지방 전자정부의 채택을 위한 중대한 영향. 나중에 증명되겠지만 현정부로부터 전자정부에 부탁된 높은 순위는 특정 개혁이 일어날 수 있도록 지방 정부에 효율적으로 국가의 자원을 대상이 될 수 있다는 것을 의미한다. 영국 지방 정부의 규모는 전자정부에 2가지 잠재적 이점을 제공한다. 주요 당국은 속성에 따라 부과되는 지방세의 형태로 자신의 소득을 수집합니다. 그러나 이 대부분의 지역에서 20 % 미만 소득은 전반적인 지방 재정의 작은 비율을 차지하고 있습니다.

입법 기관

헌법, 영국 지역 당국은 법적 능력이 없고 중앙 정부에 종속된다. 스코틀랜드, 그리고 낮은 정도의 웨일즈는 제외되며 새로 생성 의회와 국회는 각각 지방 정부의 감독에 대한 책임을 진다. 전통적으로, 지방 정부는 교리에 지배를 받고, 그 활동은 크게 이 원칙에 의해 제한되었다. 요약하면, 영국의 지방 자치 단체에서 전통적으로 일반적인 능력과 아무 힘도 없었다. 지역의 요구를 충족하는 정책을 변화 시킬 수 있는 능력은 크게 권한을 넘어서의 응용 프로그램 또는, 많은 경우에, 단순히 위협에 의해 제한되었다. 의회 주권, 권한유월의 원리, 사회 경제적, 환경 적 영역의 복지를 촉진하는 새로운 힘의 개념은 전자 지방 정부의 발전을 위해 중요한 의미가 있다. 한편, 지방 정부의 전통적인 상태는 지속적으로 전력 정부의 변화를 의미했다. 전통적으로, 지방 정부는 월권 교리의 대상이 되고 있으며, 그 활동은 크게, 이 원칙에 의해 제한되어왔다. 사실 이 원칙이 명시 적으로 국회에서 인정하며, 법적으로 규정 된 것 이상 활동을 금지하고 그 활동을 전개하고, 지방 정부에 제한되어있었습니다. 그것은 월권으로 간주 되었기 때문에, 원칙적으로는 적극적으로 법원에 의해 지지되고 정치 공약을 철회하지 않고 지방 자치 단체의 많은 경우가 있었습니다. 즉, 지방 자치 단체에 영국에서 전통적으로 일반적인 능력이 없는 파워를 가지고 있지 않으며, 현지의 요구를 충족하기 위해 정책을 변화시키는 능력은 크게 월권 응용 프로그램 또는 종종 단순히 위협에 의해 제약 되어 있습니다. 그러나 지방 자치법 2000, 경제, 사회, 환경, 지역의 복지를 촉진하기 위해 지 자체의 새로운 파워를 도입했습니다. 이 새로운 힘에 따라, 지방 자치 단체는 적어도 이론적으로는, 그들이 사회의 이익이 된다고 주장하는 모든 조치를 취할 수 있습니다.

지방 자치와 자치행정

지방 자치 주변의 논쟁은 부분적으로 의회 주권의 문제로뿐만 아니라 지역의 민주주의와 지방 자치 단체에 대한 우려에 의해 형성, 영국에서 진행 중에 있다. 재정 자율성이 유일한 문제가 되지 않는다. 지방 자치는 최근 몇 년 동안 상당한 향상을 받았다. 사실, 현 정부의 행동의 대부분은 지방 자치를 장려하기 위해 노력했다. 그러나, 최근 지방 정부는 행동하는 사람들이 감사 증명할 수 제공, 지방 자치 단체가 차입과 지출에 많은 기존의 제약에서 해방 될 있는 금융 건전성 시스템에 대한 이동을 제안했다 신중함을 갖추고 있습니다. 이 새로운 금융 체제는 지방 자치의 새로운 수준을 얻을 수 있습니다. 그러나, 이 다른 컨트롤이 중앙 정부 연습에 대한 균형 되어야 합니다. 경제적 자립 만의 문제는 아닙니다. 조작이 어떻게 구성되는지에 관해서는 일부 제한이 있지만, 일반적으로 지방 자치 단체가 지역의 요구에 따라 그 관리를 정리하고 자유로워지고 있다. 이 특정 변경이 잘 개별 기관의 전자 정부 정책의 간접적 인 영향을 가지고 있을지도 모르지만, 그것은 전체 운동 시간에 직접적인 영향을 미칠 가능성이 높은 것처럼 보일 수는 없습니다. 따라서 여기에서의 테마로 개발되지 않습니다. 물론, 그것은 그 지방 자치는 민주주의의 관점에서 크게 제약되어있는 경우에도 영국에서는 지방 정부가 자기 관리를 위한 상당한 범위를 가지고 있다고 주장 할 공정이다.

시민 관계

대부분의 국가와 마찬가지로, 영국의 지방 정부는 전통적으로 시민과 가장 접촉이 있는 기관이다. 지역 수준에서 국가 시민의 관계에 대한 직접적인 결과가 현대화 의제의 두 가지 기능이 있다. 첫째, 고객의 요구가 우선순위로 부여되는 서비스 납품에 새로운 강조가 생겼다. 둘째, 자신의 지방의 활동에 시민들의 민주적 참여를 강화하는 광범위한 시도가 있다. 그러나 최근까지 국가 시민의 관계를 개선 할 수 있는 새로운 기술에 대한 잠재력은 주로 지방 정부에 의해 간과 되고 있다.

현대화 의제의 두 가지 기능

먼저 고객의 요구를 우선하는 서비스 제공 시 재차 강조가 있었다. 1980 년대 이전 공공 경영 개혁에서 그 뿌리를 가지고 있지만, 지방 정부는 지방 수준에서 다른 공공 기관과 함께 위 에서 서비스 사용자에게 상담 점점 정교한 이다 자신의 취향. 비슷한 불만과 제안 제도 등 대부분의 당국은 주민의 대표라고 생각되는 그룹은 정기 서비스에 대해 코멘트를 요구 한 시민 패널의 일부 양식을 사용하십시오. 많은 경우, 이러한 상담은, 새로운 레저 시설 위치 등 구체적인 제안도 발생합니다. 일부 지방 자치 단체도 지방세는 특정 서비스를 확장 또는 축소하는 제안을 명시 적으로 결합 근간 년에 설정된 레벨에 국민 투표를 개최하고 있습니다. 어떤 경우에는 공공의 상담도 정부가 특정 정책 또는 서비스의 공동 책임을 가지고, 특히 여기에서 이 같은 경찰과 지역 보건 트러스트 같은 로컬 수준에서 다른 기관과 공동 에서 이루어집니다. 협의와 참여의 전자 양식을 시도하는 당국의 수가 증가하고 있습니다.

플레이어

주요 전자 정부 계획을 담당하는 중앙 신체의 존재에도 불구하고, 현실에 기여하는 기관의 범위, 또는 기타의 영향, 영국의 지방 전자 정부의 발전이 있다. 세 가지 주요 정책 목표를 가지고 있다. 2002년 전자 상거래의 세계에서 영국 최고의 환경을 만들기 위해 그것은 2005년까지 인터넷에 접근하려는 모든 사람을 보장하고, 2005년 전자 정부의 모든 서비스를 사용할 수 있도록 전자 서비스 제공을 얻을 수 있다.

구현, 관리 및 지도

중앙 기관은 2005년 전자 서비스 제공 목표를 달성하기 위해 주의 프로그램을 조종되는 일관된 프로세스로 로컬 전자 정부 전략을 보고 유혹한 것이다. ODPM은 여러 가지 방식을 통해 지방 정부에서의 전자 정부 전략을 구현하고자 한다. ODPM가 관심 있는 기관은 전자 정부 추진에서 직면하는 어려움은 그들이 지방 자치 단체를 강제로 분해 할 수 있는 몇 가지 도구를 개최한다는 것이다.

마지막으로 결론을 내리자면 chapter2에서는 영국이 행정적으로 선두자 위치에서 정보시대를 이끌고 나가려는 노력이 돋보인다. 정부의 전자부문의 야망들은 시민 참여와 참여 기회를 통해 정부의 전자 서비스 배달을 통해 공공 및 민간 생활의 모든 측면에 걸쳐 확장시키려는 노력이라고 볼 수 있다. 하지만 근대화의 일관되고 잘 구조화 된 프로그램의 표면 아래에 방식의 복잡성으로 인해 시민들의 참여가 쉽지만은 않다는 게 단점이다. 선진화를 촉진시키는 것도 좋지만 문화나 문명이 너무 급박하게 바뀌다 보면 문화지체현상으로 인해 시민들의 참여에 오히려 해가 될 수 있다는 점을 느꼈다.